南疆数字创意教育高质量发展的现实思考与实践路径探究

郭延龙 杨 丞

数字技术逐渐进入文化创意生产的各个环节，从素材加工到设计方案生成，原有的工作流程正在发生变化，数字素养与设计思维亟须共同纳入人才培养目标，该变化对南疆地方高校具有双重意义。与此同时，昆仑历史文化、艾德莱斯绸织染技艺、桑皮纸制作技艺等资源，也为课程内容提供了具有地域特征的研究对象。课程如何将技术方法与文化理解结合起来，比单纯增设软件训练更值得关注。

对处于专业建设不同阶段的南疆院校而言，专业发展路径需要结合现有师资、课程基础及地方社会需求加以确定。非遗数字化研究已将文化认知、教育传播与产业实践纳入讨论视野，但文化资料进入课堂仍需经过辨识、整理和教学转译。由此，专业建设的重点并非设备配置或课程数量的简单增长，而是逐步形成能够持续运行的教学组织与实践体系。

一、聚焦数字创意人才核心能力培养

数字创意类课程的知识跨度较大，既包含视觉语言、设计史论，也涉及计算工具和项目协作。AIGC背景下，技术依赖、课程更新和人才培养之间存在诸多矛盾，这些问题落到专业建设层面，其中一个重要问题是课程之间能否形成合理分工。基础课程培养观察与表达，技术课程教授实现方法，综合课程检验问题解决能力。若几类课程各自运行，即使教学内容不断增加，也未必能使学生理解从需求到方案的完整设计过程，因此教师培训还需落实到课程内容与评价方式的调整。

课程更新还需划清技术训练与艺术教育的关系。生成式人工智能参与创作后，人机之间的任务分配以及创作主体的判断责任受到关注。与其围绕某一种工具不断替换课程名称，不如在既有设计课程中设置生成方案比较、人工修订和成果解释等环节。技术应用应进入设计过程，但田野观察、文化考证和审美推敲仍须由学生完成。只有把这些环节纳入考核，课程更新才不至于退化为工具教学。

二、健全项目驱动的教学转化机制

专业建设的难点并非每学期是否举办技术培训，而是培训所得能否留在教学体系中。人工智能介入艺术创作后，原有按专业分工的教学组织需要面对新的协作任务。可选择文旅视觉传播、公共文化服务等适合校内课程的小型课题，组织设计教师与技术教师共同承担设计任务，再邀请相关行业人员提出使用要求。教师在项目中分别承担文化阐释、视觉表达和技术实现等指导工作，形成较为稳定的合作关系，而不必要求一名教师掌握全部技能。

教学资源应在项目推进中积累，而不是项目结束后再补写材料。学界关于生成式人工智能与视觉传达教学的研究涉及课程调整、数字资源开发及实践教学的结合。据此，学校可把一次创作任务拆分为若干可复用的教学单元，包括需求访谈、资料筛选、方案比较、原型测试和修改记录。青年教师参与项目时同步记录问题与解决方法，结项时形成案例档案、任务书和评价样例。下一轮课程据此修订教学要求，实践经验才能转化为不依赖个别教师的公共资源。

真实项目与课堂教学的衔接，还涉及教学目标与实际生产要求之间的差异。博物馆信息设计、非遗数字叙事和农产品包装等项目虽然具有现实需求，但其工作周期、任务难度及成果交付标准未必适合直接纳入课程。尤其是商业项目往往以交付成果为导向，而教学更重视学生在调研、构思和修改过程中的能力发展。因此，学校在引入项目时，需要根据课程目标和学生能力对任务进行适当拆分，明确素材使用权限及成果责任，使真实项目既能保留现实问题的复杂性，又不至于偏离人才培养的基本要求。

项目进入课程后，教学评价与生产验收之间的区别更加明显。实际项目通常关注方案能否被采用，而课程考核还需判断学生如何理解问题、形成设计思路并完成修改。协同育人需要稳定的组织安排和实施规则，学校可在项目启动时明确阶段任务与评价依据，邀请行业导师参与过程指导和成果反馈，但学业成绩仍应由校内教师依据培养目标综合评定。即使最终方案未被采用，只要调研充分、设计过程完整且能够合理解释修改依据，同样具有相应的教学价值。

三、构建以文化理解为基础的特色课程

以南疆特色文化资源为例，壁画艺术涉及图像内容、空间形态及历史语境的辨析，传统织染与造纸技艺则需要关注材料特性、制作工序及其与视觉形态之间的联系。如果仅将这些资源处理为可供提取的纹样和图像，学生能够完成视觉形式上的再设计，却未必真正理解作品所依据的文化知识。因而，课程内容不宜按照数字工具简单划分，而应从具体文化对象出发确定教学任务。

非遗系统性保护的数字化研究涉及信息记录、资源组织与保护实践之间的关联，由此看，本土文化课程的任务不应止于采集图片或制作短片，还要为素材保留能够解释其意义的背景资料。田野记录可标注名称、时间、地点、工艺环节与资料来源。进入创作阶段，再根据传播目的选择视觉语言与交互形式。作品完成后，应请相关领域人员核对关键信息，并记录评价意见。这样积累的资源既能用于教学，也便于后续核查和修订。

四、完善跨校协同与援疆育人机制

援疆高校带来的课程经验和技术资源，能否真正留在南疆院校，取决于双方合作是否深入日常教学。短期培训可以解决某项技术的使用问题，但教师回到原有教学岗位后，还需独立完成课程设计、作业指导和学生作品评价。仅靠几次集中授课，难以覆盖这些工作。相比之下，围绕一门课程开展持续合作更为可行。援疆教师参与课程内容设计，本地教师结合学生基础组织教学，双方再根据实际授课情况调整教学方案，使外部支持逐渐转化为本地教师的教学经验。

这种合作也涉及课程资源的共享边界。数字影像制作、软件操作等基础内容可以共用，但涉及龟兹石窟艺术、艾德莱斯绸织染技艺等地方文化的课程，需要依托各自的研究资料和文化语境展开，难以直接套用统一的教学案例。尤其是部分文化素材涉及采集许可和使用范围，跨校共享前还需明确来源与授权。与其另建一套资源平台，不如利用现有教学系统逐步积累可供调用的课程材料，并由实际使用的教师负责修订，减少资源建成后无人维护的问题。

南疆数字创意教育的持续发展，既取决于外部资源能否有效引入，也取决于地方院校能否在教学实践中形成自主更新能力。技术变化要求课程不断调整，但人才培养的方向应保持相对稳定。只有将数字创作能力、地方文化理解和社会实践要求落实到具体课程之中，援疆协作所形成的教学经验才能逐步内化为地方院校自身的办学能力。

（作者单位：郭延龙单位为新疆和田学院民族文化创意产业研究中心；杨丞单位为安徽大学；通讯作者杨丞）

基金项目：本文系新疆和田学院校级教学团队项目的阶段性研究成果。

基于大数据分析的审计实务优化路径研究

陈嘉奕

摘要：随着数字经济深入发展，企业审计工作面临业务复杂化、风险隐蔽化以及数据海量化的多重挑战。大数据分析技术为摆脱传统审计困境提供了全新视角，通过智能化数据处理、风险精准识别与资源动态配置等技术手段，实现了审计工作从经验驱动向数据驱动的转型。本文聚焦审计实务中的核心痛点，系统探讨大数据分析技术在审计全流程中的优化路径；提出计划阶段的风险智能预判、实施阶段的资源动态配置、报告阶段的价值深度挖掘三位一体的优化方案，为提升审计质量与效率提供理论指导与实践参考。

关键词：大数据分析；审计实务；优化路径；风险识别；资源配置

一、审计计划阶段的智能化项目识别路径

（一）基于多源数据融合的风险态势感知体系构建

审计计划的科学性取决于对企业内外部风险的全面把握。通过大数据技术建立多源数据采集机制，整合政策法规、行业动态、市场变化与企业运营等多维度信息，形成覆盖宏观环境与微观业务的数据资源池；运用自然语言处理技术对政策文件、行业报告与新闻资讯等非结构化数据进行语义分析，提取关键风险因素。同时结合企业历史审计数据业务经营数据以及财务报表数据等结构化信息，构建立体化的风险态势感知体系，为审计项目识别提供全面的信息基础[1]。

（二）动态风险评分模型在审计项目排序中的应用

基于多源数据融合结果建立动态风险评分模型成为提升项目选择科学性的关键。该模型综合考虑风险发生概率、潜在影响程度、控制有效性以及历史审计发现等多项指标，通过机器学习算法对各业务板块、各部门单位进行风险量化评估。模型能够根据外部环境变化与内部业务调整实时更新风险评分，实现审计关注重点的动态调整。相较于传统的经验判断方式，动态评分模型显著提升了风险识别的客观性与准确性，使审计资源能够精准投向高风险领域，提高审计工作的针对性与有效性。

（三）可视化技术提升审计计划决策效率的机制分析

审计计划的制定涉及多层级决策，需要审计部门与管理层之间的有效沟通。大数据可视化技术通过图表仪表盘与热力图等直观形式，将复杂的数据分析结果转化为易于理解的视觉信息。风险分布地图能够清晰展示各业务领域的风险等级，趋势分析图表可以直观呈现风险演变态势，资源配置方案通过可视化设计使决策者快速把握审计安排的合理性。这种呈现方式不仅提升了计划编制人员的工作效率，更便于管理层进行审批决策，缩短了计划制定周期，提高了决策质量。

二、审计实施阶段的精准化资源配置路径

（一）预测性分析技术在审计资源动态调配中的运用

审计资源的优化配置需要对项目执行过程进行科学预判，通过建立预测性分析模型，对历史审计项目的时间消耗、人员投入与发现问题数量等数据进行深度挖掘，识别影响资源需求的关键因素[2]。模型能够根据待审计项目的业务特征复杂程度以及历史情况等要素，预测所需的审计时间人员配置与专业能力要求等资源需求。在项目执行过程中，系统持续采集进度数据与问题发现情况等实时信息，动态修正资源需求预测，支持审计资源的灵活调配，这种动态配置机制显著提升了资源利用效率缓解了资源紧缺压力[3]。

（二）非现场审计模式下的数据验证效率提升策略

传统现场审计需要投入大量时间进行资料收集、现场核查以及部门沟通等工作，审计周期长、成本高。大数据分析技术支持非现场审计模式的深入开展，通过直接访问企业业务系统与财务系统，实现对全量数据的快速提取与分析；运用数据关联分析、异常识别算法以及趋势比对等技术手段，能够快速发现业务数据中的异常情况、潜在风险点与违规线索等问题，将审计重点精准定位到需要深入核查的领域。这种方式不仅突破了时间空间限制，更实现了从抽样审计向全量审计的转变，大幅提升了审计覆盖面与问题发现效率。

（三）智能化审计程序降低人员能力依赖的实现路径

审计质量在传统模式下高度依赖审计人员的专业能力与经验积累，当审计团队中包含临时抽调人员时质量控制难度较大。大数据分析技术通过标准化与程序化的数据分析流程，降低了对个人能力的依赖，系统预设的审计模型、分析规则以及判断标准等能够自动执行数据检验、风险识别与证据收集等工作，审计人员只需按照标准流程操作，系统即可获得统一质量标准的分析结果，这种智能化审计程序确保了不同项目、不同人员执行审计工作的一致性，有效控制了因人员能力差异导致的质量波动问题。

三、审计报告阶段的增值化成果转化路径

（一）跨项目数据挖掘实现系统性风险预警的技术框架

单个审计项目往往只能反映局部问题，难以揭示企业整体层面的系统性风险，通过大数据技术对多个审计项目的发现问题、审计证据以及整改情况等数据进行跨项目整合分析，能够识别出带有规律性与普遍性的风险特征。运用聚类分析与关联规则挖掘等算法，发现不同业务领域、不同时间段问题之间的内在联系，追溯问题产生的深层次原因，这种跨项目的系统性分析突破了单个报告的局限性，为管理层提供了更高层次的风险预警信息，使审计工作从解决单点问题上升到推动系统性改进的高度。

（二）动态监测技术在持续审计模式中的深度应用

传统审计报告具有时点性特征，反映的是某一特定时期的情况，难以适应快速变化的经营环境。大数据分析技术支持持续审计模式的实施，通过建立动态监测指标体系，对关键业务指标、风险指标与控制指标进行实时跟踪。系统能够自动捕捉异常波动、趋势性变化与阈值突破等情况，及时发出预警信号。这种动态监测机制将审计从事后评价转变为事中监督与事前预防，使管理层能够及时掌握风险状态变化，快速采取应对措施，显著提升了审计工作的时效性与前瞻性[4]。

四、结语

大数据分析技术为审计实务优化开辟了新路径，通过技术赋能实现了审计工作的质量跃升与效率提升。未来审计工作应当坚持技术应用与专业判断相结合，在充分发挥数据分析优势的同时强化人才队伍建设、完善基础设施配套以及健全风险防控机制，推动审计工作向智能化、精准化与增值化方向持续发展，为企业治理现代化提供更加有力的支撑。

（作者单位：镇平县审计局）

参考文献：

[1]王靖怡,吕从东.大数据技术对企业内部审计作用研究[J].时代经贸,2021,18(8):44-49.

[2]李健,王春昕.大数据环境下增值型内部审计的实践与探讨[J].中国内部审计,2015(7):48-53.

[3]赵丹.大数据技术在审计领域的应用研究[J].现代商业,2021(26):163-165.

[4]邱国峰,程俊春.内部审计全面信息化的实施路径[J].财务与会计,2017(9):61-63.